

**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA**

COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER I TITOLI ED ESAMI FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO E SECONDO GRADO DI CUI AL DDG. 106 del 23/02/2016.

**(CLASSE DI CONCORSO A40) - PROVE SUPPLETIVE**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA — ai sensi D.M. 95 del 23/05/2016 Art.8. C. 3**

La Commissione Giudicatrice del Concorso per esami e titoli ( CL. A40 - Scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche negli istituti di istruzione secondaria di II grado) nominata con decreto Prot. AOODRCA/RU/8323/1 del 16/06/2016 del Direttore Generale per la Campania, nella costruzione della griglia di valutazione dei 6 quesiti a risposta aperta accoglie i criteri definiti a livello nazionale forniti dalla nota MIUR prot. 14097 del 18/05/2016: PERTINENZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, COMPLETEZZA, ORIGINALITA'. Tali criteri costituiscono gli indicatori, strutturati in diversi livelli di valutazione (descrittori) per la valutazione della prova scritta.

A ciascuno dei 6 quesiti a risposta aperta è assegnato un punteggio da 0 (nessuna prestazione) a 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) e la griglia di valutazione è strutturata con un totale di n° 4 indicatori (criteri individuati dalla sovraccitata nota MIUR) strutturati in n° 4 livelli per il 1° indicatore (PERTINENZA): da 0 p. a 2 p.; n° 4 livelli per il 2° indicatore (CORRETTEZZA LINGUISTICA) da 0 p. a 1,5 p.; n° 4 livelli per il 3° indicatore (COMPLETEZZA) da 0 p. a 1,5 p.; e n° 2 livelli per il 4° indicatore (ORIGINALITA') da 0 p. a 0,5 p., nel rispetto delle prescrizioni indicate al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 (attribuzione di punteggio ai singoli quesiti in multipli interi di 0,5) intendendo questa Commissione attribuire peso maggiore agli indicatori: PERTINENZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA e COMPLETEZZA. Sempre in ottemperanza al disposto di cui al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 per ciascuna risposta corretta a ciascuna delle 5 domande dei due quesiti in lingua sono assegnati 0,70 punti per un totale complessivo massimo per ciascun quesito di 3,5 punti. La valutazione complessiva della prova è data dalla sommatoria dei punteggi totali parziali Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2.

Pertanto, la valutazione massima dei 6 quesiti corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40, la valutazione massima dei 2 quesiti in lingua corrisponde ad un punteggio massimo di 7/40 (massimo 3,5 punti per ciascun quesito). La valutazione massima complessiva della prova scritta corrisponde ad un punteggio massimo di 40/40.

La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio minimo complessivo di 28/40. Il giudizio sintetico relativo alla valutazione della prova, corrispondente al punteggio conseguito, deriva dalla lettura in chiaro del descrittore attribuito a ciascun indicatore della seguente griglia di valutazione:

**ALLEGATO n.1**

DATA :		ELABORATO N. :		LINGUA :				
CRITERI	DESCRITTORI	PUNT max						
			Q.TO-1	Q.TO-2	Q.TO-3	Q.TO-4	Q.TO-5	Q.TO-6
PERTINENZA	Presenta l'uso di costrutti teorici e pratici pertinenti e contestualizzati	2						
	Esponde in modo congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia	1,5						
	Si esprime attraverso una esposizione tecnica scorretta e approssimativa	0,5						
	Non dispone delle conoscenze minime e commette gravi errori nell'interpretazione della richiesta	0						
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Analizza e sintetizza in modo puntuale il problema documentando in modo rigoroso le scelte	1,5						
	Argomenta in modo adeguato utilizzando un linguaggio tecnico specifico	1						
	Utilizza nozioni semplici e poco contestualizzate	0,5						
	Non si esprime in modo corretto e non contestualizza il problema posto	0						
COMPLETEZZA	Possiede conoscenze esaurienti e approfondite, sostenute da argomentazioni ampie e significative	1,5						
	Dispone di conoscenze parziali che però gli consentono un'elaborazione sufficiente	1						
	Esprime considerazioni generiche e frammentarie	0,5						
	Non affronta tutti i problemi proposti, con scarsa padronanza dei contenuti	0						
ORIGINALITA'	Utilizza un'esposizione completa, originale, coerente	0,5						
	Si esprime in modo non originale	0						
<b>Totale parziale :</b>			<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
			<b>D1</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>	<b>D4</b>	<b>D5</b>	<b>TOT. sub</b>
QUESITI IN LINGUA STRANIERA	L1							<b>0,0</b>
	L2							<b>0,0</b>
<b>PUNTEGGIO FINALE (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2) :</b>			<b>0,00 / 40</b>		<b>/ Quarantesimi</b>			

GIUDIZIO SINTETICO:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

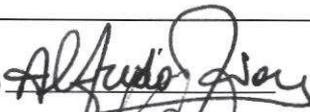
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

LA COMMISSIONE

Presidente (Alfredo Fiore)



Componente (Leonardo Ferrauto)



Componente (Francesco Panico)

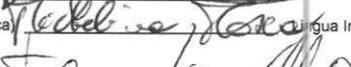


Componenti aggregati :

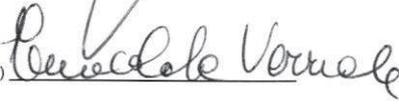
Informatica (Leonardo Ferrauto)



Lingua Francese (Michela Mosca)



Lingua Inglese (Immacolata Varriale)



Il Segretario (Teresa La Monica)

